

**Technische vragen
Commissie Burger en Bestuur
24 juni 2025**

Agendapunt/onderwerp: Eerste bestuursrapportage 2025 Ouder-Amstel		Fractie	Antwoord
1	Er wordt gecorrigeerd op "niet geïndexeerde bedragen". Waar komt dit vandaan, waarom is er niet geïndexeerd?	Seeboldt	Het gaat hier om het verwerken van de indexatie in de financiële administratie en in de P&C producten. Bijvoorbeeld de huurinkomsten zijn ieder jaar gewoon geïndexeerd, alleen is dit vervolgens niet verwerkt in de begroting van de gemeente. Hierdoor komt er jaarlijks een steeds groter verschil tussen begroting en realisatie. In deze eerste bestuursrapportage wordt dit waar nodig gecorrigeerd.
2	Blz. 31 6.2.8 Oude Brandweer kazerne. Zijn dit niet "vermijdbare kosten"? Is het niet beter om een plan, planning en/of sloop door te voeren om deze kosten te vermijden?	Seeboldt	De oude brandweerkazerne kan nog niet worden gesloopt, omdat de definitieve stedenbouwkundige en financiële uitgangspunten voor de beoogde herontwikkeling nog worden opgesteld. Daarbij wordt ook onderzocht of bepaalde elementen van de kazerne, zoals de toren, behouden worden. De kosten zijn noodzakelijk om het pand veilig te houden voor de omgeving en om het wind- en waterdicht te maken, zodat problemen zoals kraak voorkomen worden. Het pand wordt beheerd door Duo+.
3	Blz. 30 6.2.10 Provinciaal wegennet. Hier wordt gesproken over een bijdrage die door Ouder-Amstel gedaan moet worden. Waarom staat er dan geen bedrag in het overzicht?	Seeboldt	Er wordt geen begrotingswijziging op dit onderdeel gevraagd omdat de huidige begroting voldoet.
4	Blz. 33 6.3.2 In de tekst wordt gesproken over een bedrag van 50K. Dit staat niet in het overzicht. Hier staat 35K. Waar zit dit verschil in?	Seeboldt	35 k is het juiste bedrag. 50 k was de concept raming welke nog is bijgesteld naar 35 k. Per abuis is 50 k in de tekst blijven staan. Dit moet ook 35 k zijn in de tekst.
5	<ul style="list-style-type: none"> • Financieel Overzicht Blz. 10 3.2 De personeelslasten voor de afdeling communicatie staat meerdere jaren voor 300K. Moet dit bedrag niet	Seeboldt	Dat is niet de werkwijze van Ouder-Amstel. We maken een meerjarenraming op prijspeil van het begrotingsjaar (2026). Op deze manier is het makkelijker om jaarschijven met elkaar te vergelijken. Ieder begrotingsjaar worden de budgetten vervolgens weer geïndexeerd. Aankomend

**Technische vragen
Commissie Burger en Bestuur
24 juni 2025**

	geïndexeerd worden voor de komende jaren?		jaar indexeren we het meerjarenperspectief dus pas naar prijspeil 2027, enz.
6	Blz. 18 1.4 In het overzicht staat 3,5 mjl als resultaat voor bestemming. Is dit niet een groot verschil met de 1,5 mlj die na de wijziging 2024 genoteerd staat?	Seeboldt	Dit is een vraag voor de <u>jaarstukken 2024</u> . Antwoord: Het betreft hier niet het resultaat voor bestemming, maar voor reservemutaties. Dit relatief grote verschil wordt onder andere verklaard door een voordeel op zowel baten als lasten van vluchtelingen (p. 58). Voor alle verschillen en de bijbehorende toelichtingen verwijzen wij u naar de tabellen onder "wat heeft het gekost?" in ieder programmaonderdeel.
7	Blz. 203 Het weerstandsvermogen 2024 is t.o.v. 2023 sterk verminderd. Is dit opzettelijk gedaan omdat we in een positief weerstandvermogen zitten, of zijn er andere redenen voor?	Seeboldt	Dit is een vraag voor de <u>jaarstukken 2024</u> . Antwoord: De ratio weerstandsvermogen is verminderd doordat we meer risico's op hebben genomen. Dit geeft een reëler beeld van de risico's dan in de jaarstukken 2023. De weerstandscapaciteit van de gemeente is gestegen t.o.v. de jaarstukken 2023 (p. 196).
8	Blz. 262 t/m 279 zijn leeg. Is hier tekst weggefallen, of is dit een fout in de lay-out?	Seeboldt	Dit is een vraag voor de <u>jaarstukken 2024</u> . Antwoord: Dit betreft een Lay-Out fout en deze zullen wij nog aanpassen.
9	Bij vorige burap's is gevraagd om het originele budget toe te voegen en dan de mutaties daarop zichtbaar te maken en toe te lichten. Kan dat alsnog worden geleverd of worden toegezegd dat dit de volgende burap wordt opgenomen?	VVD	Dit kan nu niet meer worden geleverd. We zijn bezig om de P&C producten zo inzichtelijk mogelijk te maken en nemen dit verzoek daar zeker in mee. Of dit bij de volgende bestuursrapportage al gaat lukken, zeggen we nog niet toe.
10	Paragraaf 4.2.1. – extra bijdrage van EUR 50.000 vanwege "hogere eigenaarslasten" van de nieuwe brandweerkazerne. Welke eigenaarslasten betreft dat, is dit incidenteel en waren deze lasten niet bekend bij opstellen begroting nieuwbouw kazerne?	VVD	Deze kosten bestaan uit niet te activeren incidentele kosten in de voorbereiding van het gebruik van de kazerne Duivendrecht. Het gaat hier voornamelijk om de kosten van de tijdelijke huisvesting, bijvoorbeeld advieskosten, bouwkundige kosten (remise tent), nuts aansluitingen en verhuiskosten.

Technische vragen
Commissie Burger en Bestuur
24 juni 2025

11	<p>Paragraaf 5.2.3 – EUR 6.000 voor externe procesbegeleider werkgroep herinrichting speelplek Jan Benninghweg.</p> <p>Heeft de gemeente onvoldoende ambtelijke capaciteit om bewonersparticipatie voor een speelplek te organiseren en uit te voeren?</p>	VVD	<p>De beleidsmedewerker participatie binnen de gemeente is verantwoordelijk voor het beleidsmatig adviseren op het gebied van participatie. Daarnaast is zij verantwoordelijk voor het coördineren van de maatschappelijk initiatieven en het uitdaagrecht. Het is niet mogelijk binnen het bestaand aantal uren om alle participatietrajecten door deze beleidsmedewerker te laten uitvoeren. Daarnaast was de beleidsmedewerker participatie nog niet werkzaam bij de gemeente toen het participatieplan werd opgesteld. Het participatieplan is toen door een externe partij opgesteld. Vervolgens is ervoor gekozen om deze partij ook het verdere proces te laten begeleiden.</p>
12	<p>Is het de bedoeling dat de nieuwe medewerker participatie ook een rol gaat vervullen als procesbegeleider bij dergelijke overzichtelijke participatietrajecten of zal ook voor dergelijke trajecten steeds een externe procesbegeleider worden ingehuurd?</p>	VVD	<p>Op dit moment hebben wij voor 0,5fte een participatie adviseur in dienst. De rol van deze participatie adviseur bestaat uit drie belangrijke componenten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Beleidsmatig: Het bijdragen aan en vormgeven van beleid binnen de organisatie. 2. Contactpersoon voor maatschappelijke initiatieven en het uitdaagrecht: Fungeren als aanspreekpunt voor bewonersinitiatieven en het begeleiden van processen rondom het uitdaagrecht. 3. Adviseur in projecten: Het leveren van inhoudelijk advies en ondersteuning binnen diverse projecten. <p>Hierdoor dienen er afwegingen gemaakt te worden of een participatietraject qua omvang intern begeleid kan worden of dat er extern ingehuurd dient te worden.</p>
13	<p>Wat hebben de voorbereidingen en participatie tot nu toe gekost en wat zijn de nog te verwachten kosten?</p>	VVD	<p>De kosten van voorbereiding en participatie zijn momenteel € 6.000,- voor de externe procesbegeleiding en €12.190,- voor opstellen ontwerp door een extern ontwerpbureau. We verwachten wat betreft participatie en voorbereiding geen andere kosten meer.</p>
14	<p>Wat is de status van het onderzoek naar en de plannen voor het planten van extra bomen bij de</p>	VVD	<p>We zijn in gesprek met recreatieschap groengebied Amstelland.</p>

**Technische vragen
Commissie Burger en Bestuur
24 juni 2025**

	Ouderkerkerplas en langs de A9 bij de Ouderkerkerplas? Is er inmiddels een planning van hoeveel bomen (naar schatting) er wanneer waar worden geplant?		
15	Algemeen: welk extra budget moeten we opnemen i.v.m. landelijke verkiezingen in oktober 2025?	D66	De uitvoering van het "project" verkiezingen ligt bij Burgerzaken (Duo+). Hier ligt dan ook de vraag hoe dit opgepakt gaat worden en wat de kosten hiervoor zullen zijn. Dit budget zal in de 2e burap 2025 worden meegenomen.
16	Blz. 9 Totaal autonome ontwikkelingen (€ 625.000) komt niet overeen met Totaal resterende autonome ontwikkelingen op blz. 7 (€ 870.000). - Wat is het verschil van EUR 245K?	D66	Op blz. 7 zijn de autonome ontwikkelingen van de decembercirculaire 2024 en van het verlagen van het normbedrag voor vluchtelingen Oekraïne apart inzichtelijk gemaakt omdat hier eerder naar de raad over is gecommuniceerd (financiële update in februari). Wanneer je deze autonome ontwikkelingen bij de resterende autonome ontwikkelingen optelt op blz. 7 krijg je de totale autonome ontwikkelingen: $-325 - 1169 + 870 = -625$
17	Blz.12 Jeugdhulp met verblijf. - Is dit op basis van concrete cases?	D66	Jeugdhulp met verblijf is niet ingekocht omdat deze niet veel voorkomen in onze gemeente. Aangezien er dit jaar een verblijfplek nodig was, worden hiervoor extra middelen aangevraagd.
18	Blz. 13 Maatwerkopdracht uitvoering Wet Inburgering 2021. In 2024 waren er € 104.000 lagere lasten Wet inburgering (blz. 58 jaarstukken). - Kan het overschot van 2024 ad € 104.000 worden doorgeschoven naar 2025, of moet dit worden terugbetaald aan het Rijk?	D66	Het overschot uit 2024 komt uit de specifieke uitkering (SPUK). Deze middelen kunnen niet ingezet worden voor de uitvoering van de Wet Inburgering maar alleen voor de bekostiging van voorzieningen als taallessen en maatschappelijke begeleiding. Dit geld wordt binnen de SPUK-regeling wel één jaar doorgeschoven.
19	Blz. 13 Indexatie specialistische jeugdhulp voor 2025 € 127.377. Dit bedrag is niet opgenomen in tabel 4.1 Autonome ontwikkelingen -	D66	Klopt, de indexatie van de jeugdbudgetten gebeurt ten laste van de stelpost en is daarom budgetneutraal.

**Technische vragen
Commissie Burger en Bestuur
24 juni 2025**

	<p>programma Sociaal op blz. 12</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wordt dit budgetneutraal ingevuld? 		
20	<p>Blz. 28 Subsidie Kunst en Cultuur. Huidig budget € 10.000, gevraagd budget € 25.000.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wordt er € 15.000 of € 25.000 extra gevraagd? - Waarom is in tabel 6.1 (blz. 27) € 10.000 opgenomen? 	D66	<p>Wat in de tabel 6.1 staat is leidend. De aanvraag van 25.000 is bijgesteld naar 10.000. Er wordt 10.000 euro extra aangevraagd voor subsidie kunst & cultuur.</p>
21	<p>Blz. 29 Nationale sportweek</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waarom niet eerder begroot als dit al meerdere jaren plaatsvindt? 	D66	<p>Bij het opstellen van de begroting is tijdens de wisseling van ambtenaar en afdelingshoofd dit onderwerp vergeten. Dit is met deze aanvraag gecorrigeerd.</p>
22	<p>Blz. 30 Snoei bomen VTA. In de BURAP wordt voor 2025 € 141.000 gevraagd. In de Kadernota wordt voor 2026-2029 jaarlijks € 110.000 gevraagd.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waarom in 2025 een veel hoger bedrag dan in 2026-2029? 	D66	<p>Het aangevraagde bedrag voor 2025 is gebaseerd op de laatst uitgevoerde controle. Het meerjarige bedrag is gebaseerd op een langjarig gemiddelde.</p>
23	<p>Blz. 35 Actualisatie financiële inrichting. <i>"De inrichting van het financiële systeem zijn sinds de oprichting van Duo+ en de start van Key2 Financiën niet meer veranderd en veel verder uitgebreid."</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Wat wordt bedoeld met "niet veranderd en veel verder uitgebreid"? 	D66	<p>De financiële inrichting betreft de administratieve structuur van de grootboeknummers en de kostencategorieën. Deze indeling willen we onder de loep nemen om te kijken of we die structuur efficiënter in kunnen delen. (Bijvoorbeeld door het opdelen in thema's)</p> <p>De uitbreiding zit in de hoeveelheid grootboeknummers dat de afgelopen jaren is toegenomen.</p>
24	<p>Blz. 35 Toolbox Participatie en training organisatie</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wat zijn de kosten die voorzien worden voor de toolbox/toolkit? - Gaan Ouder-Amstel en Uithoorn dezelfde 	D66	<ul style="list-style-type: none"> - De kosten voor de implementatie van de toolbox zijn € 12.500,-. Vervolgens zullen er structurele jaarlijkse kosten zijn voor het behouden van de licentie van de toolbox. - De fundamenten van de toolbox zullen overeenkomen met die van

**Technische vragen
Commissie Burger en Bestuur
24 juni 2025**

	toolbox/toolkit gebruiken?		Uithoorn, maar het is belangrijk om te benadrukken dat deze niet één-op-één wordt overgenomen. Ouder-Amstel heeft eigen ambities, beleidskaders en lokale dynamiek. Daarom wordt de toolbox specifiek ingericht op basis van de wensen, behoeften en context van Ouder-Amstel. Zo zorgen we ervoor dat de werkwijze optimaal aansluit bij de lokale praktijk en daadwerkelijk van meerwaarde is voor zowel inwoners als de organisatie.
25	Communicatie naar DUO Kunnen jullie de tabel in paragraaf 5 toelichten voor wat betreft communicatie? Dit zou toch budgetneutraal zijn dus betekent toch enkel een verschuiving binnen wellicht de line-items?	Van 't Hoff	Dit is inderdaad budgetneutraal. De € 300.000 voordeel zit in het voordeel op de bijdrage Duo+ (BA-4, p. 18-19). De reden dat deze niet in dezelfde tabel staat is dat het voordeel op de bijdrage Duo+ wordt gezien als een autonome ontwikkeling, terwijl het zelf in dienst nemen van team communicatie wordt gezien als een al gemaakte keuze. Conclusie: per saldo is het overnemen van team communicatie van Duo+ saldo neutraal.
26	P18 Krijgen we de effecten van de mei-rapportage wel op tijd voor de raadsvergadering?	NB	Wij zijn op het moment van schrijven ook bezig met de memo en het raadsbericht over de effecten van de meicirculaire. Deze stukken zullen tijdig worden aangeleverd voor de raadsvergadering zodat u een goed beeld heeft richting de begroting.
27	P22 Wanneer horen we iets over de participatie bij de speelplek aan de Jan Benningweg?	NB	Maart j.l. zijn we van start gegaan met het participatieproces voor de speelplek Jan Benningweg. Samen met de werkgroep hebben we inmiddels 3 bijeenkomsten gehad en werken we nu aan 2 ontwerpen voor de speelplek. We verwachten dat deze 2 ontwerpen in de zomervakantie gereed zijn. Na de zomervakantie zullen we een inloopbijeenkomst houden voor de buurt zodat de buurt over de 2 ontwerpen kan stemmen. Communicatie over de bijeenkomst zullen we tijdig kenbaar maken.